



2009-06-01

Jordbruksdepartementet

Remiss Trygg med vad du äter- nya myndigheter för säkra livsmedel och hållbar produktion (SOU 2009: 8)

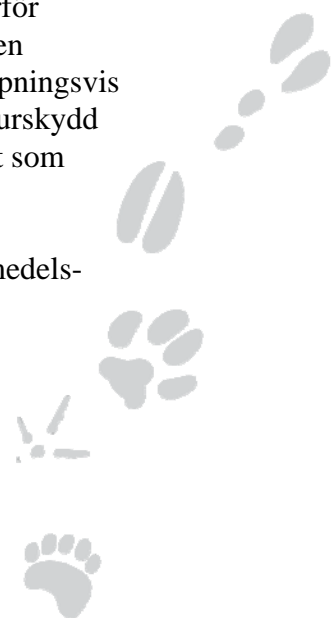
Svenska Jägareförbundet får härmed lämna följande yttrande över rubricerad remiss.

Utredningen har syftat till att göra en översyn av myndigheter inom livsmedelskedjan, samt föreslå en effektiv myndighetsstruktur. Utredningen föreslår att dagens fyra myndigheter omvandlas till tre nya myndigheter– Livsmedelssäkerhetsmyndigheten, Myndigheten för havsresurser och fiske, samt Myndigheten för jordbruk och landsbygdsutveckling.

Svenska Jägareförbundet har valt att endast närmare kommentera de förslag eller kommentarer som finns rörande de områden inom jakt, vilt, naturvård, miljömålsarbetet, vilt- och hälsoövervakning, samt livsmedel, som har direkt beröring med Jägareförbundets verksamhet.

Svenska Jägareförbundet stöder i huvuddrag förslaget om en sammanslagning av myndigheterna, så att en klarare myndighetsstruktur finns. I dagsläget kan det i vissa lägen vara svårt att veta vilka veterinärmedicinska eller livsmedelsrelaterade frågor som hanteras av respektive myndighet. Jägareförbundet stöder därför förslaget att slå ihop delar av Jordbruksverket och Livsmedelsverket till en enhetlig förvaltningsmyndighet, så att en klarare struktur skapas. Förhoppningsvis leder detta till att övergripande förvaltningsfrågor som berör vilt, jakt, djurskydd inom jakten, vilt- och hälsoövervakning, sjukdomsfrågor hos vilt och vilt som livsmedel, hanteras på ett enhetligt och tydligt sätt.

Förbundet stöder dock inte förslaget om att skapa en övergripande Livsmedelssäkerhetsmyndighet, som skall ansvara för de flesta frågorna inom det





veterinärmedicinska området. Det finns enligt Jägareförbundets uppfattning en risk att den diagnostiska verksamheten och annan verksamhet som berör obduktioner, laboratorieundersökningar, omhändertagande av stora rovdjur, forskning inom viltområdet, samt praktisk rådgivning rörande hälsofrågor hos vilt till jägare, nerprioriteras i en stor förvaltningsmyndighet. Förbundet anser att den nuvarande ordningen med en expertmyndighet (SVA) och en förvaltningsmyndighet (Jordbruksverket) är en bra grundordning som bör behållas. Förbundet motiverar denna ståndpunkt nedan.

Svenska Jägareförbundet kan inledningsvis konstatera att de områden som berör jakt, jaktbart vilt, djurskyddsfrågor rörande vilda djur och jakt, hägnat vilt, vilt som livsmedel m fl jaktnära områden inte har analyserats eller närmare kommenterats.

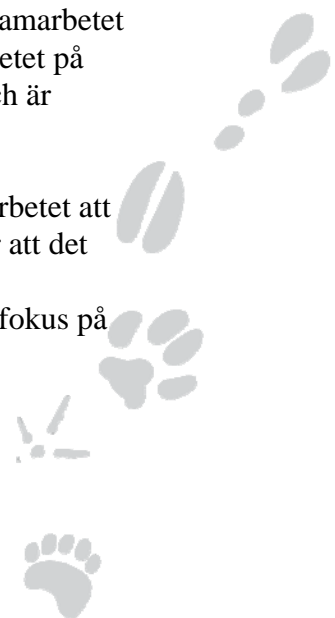
I de förslag som framförs kommenteras praktiskt taget inte alls de effekter lagda förslag skulle få för jakten, djurskyddsfrågor rörande vilda djur och jakt, viltet, vilt som livsmedel m.m.

Enligt Förbundets uppfattning är detta en grundläggande brist i utredningen som medför att det är svårt att uttala sig om effekten av flera av de förslag som läggs fram. Det vore önskvärt att en sådan analys utfördes innan ett slutligt beslut togs om myndigheternas struktur och ansvarsområden.

Utredningen kommenterar inte heller den omfattande hälsoövervakning av vilda djur som sker på SVA, och denna undersöknings betydelse för det nationella smittskyddet både vad avser vilt, tamdjur och zoonoser, eller undersökningens betydelse för vilt som säkert livsmedel.

Svenska Jägareförbundet, dess personal och förtroendevalda, samt engagerade jägare har sedan mitten på 1940-talet utgjort en mycket viktig del i den så kallade Fallviltundersökningen, bekostad med medel från Viltvårdsfonden. Årligen undersöks i dagsläget ca 2000 djur, och arbetet är en mycket viktig del av samhällets sjukdomsövervakning.

Fallviltundersökningen är en verksamhet som kräver hög tillgänglighet och servicenivå, samt hög kompetens inom viltsjukdomsområdet. I dagsläget är SVA också ansvarigt för hanteringen av stora rovdjur och rättsfall, vilket likaså kräver en hög servicenivå till länsstyrelser, andra myndigheter, samt jägarna. Under de över 60 år som verksamheten bedrivits på SVA har den bedrivits i nära samarbete med jägare, markägare och personal inom Svenska Jägareförbundet. Arbetet på SVA har i ett internationellt perspektiv en mycket hög kompetensnivå och är sannolikt den institution som arbetat längst i världen med denna typ av sjukdomsövervakning. Det är nödvändigt för samhället, vilt- och hälsoövervakningen, sjukdomsproblematiken hos tamdjur, samt zoonosarbetet att denna höga service- och kompetensnivå bibehålls. Jägareförbundet anser att det finns en stor risk att dessa frågor nerprioriteras i en framtida Livsmedelssäkerhetsmyndighet som enligt utredningens förslag skall ha fokus på





animalie- och livsmedelproduktion. I och med att myndigheten också blir en i huvudsak förvaltningsmyndighet finns ytterligare anledning befara att service och expertfunktionen inom viltområdet allvarligt kan försvagas.

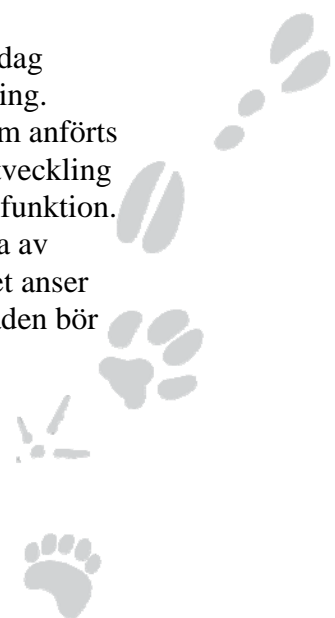
Svenska Jägareförbundet har under senare år också engagerat sig i frågan om jaktens och viltets ställning i ett folkhälso- och landsbygdsperspektiv. Viltet och jakten är en för landsbygden oerhört viktig fråga. Det är också oklart i utredningen var dessa frågor hamnar, och det finns en risk att de nerprioriteras när fokus läggs på animalieproduktionen inom jordbruket.

Hållbar produktion & miljömålsarbetet

Svenska Jägareförbundet ser med tillförsikt fram mot den förestående omfördelningen av ersättningarna till jordbruket från pelare 1 (direktstöd) till pelare 2 (landsbygdsprogrammet). Förbundet delar utredarens åsikt att det behövs en mer tydlig ansvarsfördelning inom arbetet med landsbygdsutvecklingen, och behovet av samordning kommer tveklöst att öka. Med tanke på att mer fokus kommer att läggas på ersättningar för ett mer hållbart jordbruk och landsbygdsutveckling finner förbundet det dock förvånande att utredaren inte diskuterar hur de olika föreslagna organisationsförändringarna kan komma att påverka miljömålsarbetet.

Jordbruksverket har idag sektorsansvaret för miljö kvalitetsmålet *Ett rikt odlingslandskap*, och inriktningen på markanvändningen har tveklöst även en avgörande betydelse för MKM *Ett rikt växt och djurliv*. Svenska Jägareförbundet anser att en översyn av organisationsstrukturen hos myndigheter med sektorsansvar för miljö kvalitetsmål bör inkludera en analys av hur man kan åstadkomma en större effektivitet inom miljömålsarbetet. Framför allt bör behovet av utökad och ”korsvis” samverkan mellan Jordbruksverket och länsstyrelsernas lantbruksenheter respektive Naturvårdsverket och länsstyrelsernas naturvårdsenheter (motsv.) säkerställas. Genomförs förslaget i den parallella Jo 2009: 7 att förlägga ansvaret för att administrera ersättningarna till jordbruket vid ett mindre antal länsstyrelser så kan samarbetet mellan lantbruksenheterna och naturvårdsenheterna komma att försvåras, och här finns brister redan idag.

Utredaren förespråkar en renodling av den verksamhet Jordbruksverket idag bedriver inom den nya Myndigheten för jordbruk och landsbygdsutveckling. Svenska Jägareförbundet välkomnar en sådan utveckling, men önskar som anförts ovan tydligare fokus på miljömålsarbetet. För att säkerställa en positiv utveckling mot de uppsatta målen fyller miljö enheten vid Jordbruksverket en viktig funktion. Behovet av en balanserande kraft till de mer produktionsinriktade delarna av myndigheten diskuteras dock inte i utredningen. Svenska Jägareförbundet anser att en organisationsenhet med den nuvarande miljö enhetens ansvarsområden bör





få utökade resurser inom den nya myndigheten, för att samtidigt säkerställa miljömålsarbetet och en hållbar landskapsutveckling i enlighet med de planerade förändringarna inom jordbrukspolitiken.

Svenska Jägareförbundet

Håkan Weberyd
Generalsekreterare

Fredrik Widemo
Naturvårdsansvarig

